

SEMINAR

Status Estetika Dalam Kehidupan Kontemporari

8-9 NOVEMBER 1997

ESTETIKA DALAM PENDIDIKAN

***Dr. Abu Talib Putih
Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya***

ANJURAN:

Jabatan Pengajian Media

TEMPAT:

Auditorium
Institut Pengajian Siswazah dan Penyelidikan (IPSP),
Universiti Malaya

Estatika Dalam Pendidikan

-Abu Talib Putih

I. Estetika dan Isu Pendidikan Sepintas Lalu

Persoalan estetika menyangkut perkara-perkara mengenai kegiatan manusia dalam hal keseniannya. Sungguh pun isu estetika, seperti juga istilahnya, muncul dalam skim pendidikan bermula secara jelas hanya dalam kurun ke 18, keperhatian terhadap estetika serta peranannya di dalam pendidikan umum lahir sejak zaman Klasikal lagi. Kita pernah mendengar bahawa orang-orang Yunani, di samping terpesona dengan tragedi yang menghiburkan, kagum dengan sifat kreatif seniman, malah tersentuh jiwa mereka dari kesan kewujudan dan pengalaman seni, mereka juga sangsi dengan kesan estetika dalam pendidikan khususnya mengenai ancaman yang boleh dibawa oleh seni terhadap keutuhan sosial dalam masyarakatnya. Berteraskan konsep seni untuk mencari kebenaran berasaskan realiti representasi, kesangsian demikian paling nyata dalam rumusan Plato melalui teori seninya. "Seni sebagai peniruan."

Asas kesangsian orang-orang Yunani berdasarkan kepada beberapa sebab. Dari sorotan teori seni Plato, kita difahami bahawa seni itu satu peniruan kepada realiti yang unggul. Oleh kerana usaha meniru "bentuk yang ideal" hanya bersifat empirikal, hasilnya ialah salinan bentuk yang kian jauh dari ketepatan bentuk yang asal. Kesan penganggaran kepada bentuk yang asal dalam kegiatan seni ini tidak dapat diambil kira dalam perhitungan mencari kebenaran. Begitu juga, pengertian "inspirasi" yang dimiliki seorang seniman itu tidak diberi konotasi yang positif dalam skim pemikiran Plato. Sebab itulah peranan seni tidak dapat dianggap menyumbangkan kepada perkembangan kognitif, selain dari kesannya yang amat sedikit. Malahan proses seni dianggap oleh Plato sebagai kegiatan yang memintasi proses intelek, lebih condong kepada perantaraan dan pengutaraan emosi, lantas mengganggu perimbangan kemampuan manusia. Plato pernah menganjurkan supaya semua kegiatan seni itu diletak di bawah pengawasan pihak berkuasa.

Walau pun menganuti teori yang sama, Aristotle menganggap peniruan dalam seni itu lebih berbentuk deskriptif dan preskriptif. Seseorang seniman itu tidak seharusnya meniru bentuk yang wujud malah harus menganjurkan apa bentuk yang perlu ditiru. Tambahan pula unsur peniruan yang ditiru oleh seniman ialah sebenarnya sesuatu yang menggambarkan proses alam. Begitu juga pandangan karthatik beliau mengenai seni cuba mengesyorkan untuk mengaitkan seni dengan nilai kehidupan. Melalui pendekatan "immanent"nya beliau pula berusaha merumuskan seni sebagai sesuatu yang boleh dibincang secara intelektual dan objektif, menggunakan perjalanan kognitif pemikiran. Pendirian begini ternyata boleh memberi justifikasi kepada kehadiran seni dalam pendidikan.

Setelah terpisah hampir 2000 tahun persoalan estetika terus muncul dalam perbincangan. Kecenderungan Immanuel Kant dalam soal ciri keindahan membawa kepada lahirnya tradisi falsafah dan kritikan seni dalam kurun ke 18 lebih menjurus kepada perbincangan dan perumusan mengenai estetika dalam konteks sikap pemikiran dan tidak lagi hanya menumpu kepada memperihalkan bentuk-bentuk tertentu.. Tentunya perkataan "estetika" mengingatkan kita kepada istilah yang dicipta oleh Baumgarten dalam tahun 1750, namun tokoh penting yang bertanggung jawab menyebarkan konsep ini serta memberi taraf intelektual mengenai perbincangannya ialah Kant sendiri (Meese, 1985). Kant menyarankan bahawa persoalan estetika

menyangkut persoalan kualiti yang sifatnya tidak lepas dari kesan pengolahan minda manusia. Persepsi deria manusia bukan sekadar perakaman data kedieriaan tetapi melibatkan evolusi mental yang dapat menterjemahkan data-data tersebut kepada satu pengertian. Disebabkan itulah dalam usaha mengenali sesuatu itu, ia bukan hanya melibatkan tahap pemahaman yang konseptual malah juga menghimpun sama tindak tanduk responsif yang kualitatif sifatnya. Kesemua corak tindak tanduk begini akan menjadi lebih menyerlah apabila kita berhadapan dengan objek-objek estatika yang memaksa kita menanggapinya dalam kedua-dua dimensi sama ada berbentuk affektif mahu pun intelektual. Dalam hubungan ini apabila seseorang itu terlibat dalam menilai sesuatu objek sebagai “cantik” proses penilaian tersebut bukan sekadar menyatakan reaksi subjektif seseorang malah juga mendakwa tentang kesahihan sifat universal benda tersebut.

Idea Kant mengenai keindahan estatika diperluaskan sebagai satu “daya pendidikan” oleh tokoh sezamannya iaitu Friedrich Schiller. Kedua-dua tokoh ini berkongsi konsep mengenai peranan pengharmonian kegiatan estatika melalui kerja seni. Bagi Schiller sendiri, unsur kemanusiaan akan dapat dipertingkatkan melalui kerja seni, dan lantas menyarankan bahawa pendidikan estatika merupakan jambatan yang dapat menghubungkan kecenderungan dan dorongan manusia dengan perasaannya. . Hanya dengan melalui pendidikan yang bercorak demikian manusia itu mampu menguasai personalitinya. di masa yang sama dapat meluahkan rasa dan perasaannya. Namun apa yang lebih penting dalam penulisan Schiller ialah anjuran mengenai keyakinannya bahawa estatika itu boleh dijadikan wadah dalam menghidupkan aspirasi demi menuju suasana tamaddun yang lebih tinggi.

Pengaruh idea Schiller terselah dalam buku Education through Art oleh Herbert Read (1943). Sebagai satu gagasan mengenai pendidikan Read cuba menggabungkan pendekatan falsafah estatika Schiller dengan unsur psikologi Freud terutamanya mengenai hal yang mengaitkan seni, dengan unsur-unsur pemikiran bawah sadar bagi mencari justifikasi tentang penggunaan seni sebagai instrument pengajaran dalam kurikulum akademik. Turut menjadi perkara penting yang cuba diketengahkan oleh Read ialah pengajaran seni bukan sekadar untuk memperkenalkan teknik-teknik dalam penghasilan seni tetapi mengusulkan andaian bahawa seni yang dianggap sebagai satu kesebatian dalam ekspresi atau bahasa merupakan satu dorongan asasi sifat kreatif manusia yang harus dijadikan titik permulaan kepada semua bentuk pengajaran yang lain.

Pemikiran Read tentang teori estatikanya juga berteraskan kepada keyakinannya bahawa estatika telah mengambil alih tempat seni dalam maksud perlaksanaan yang berasaskan prosedur dan teknik yang tersusun. Sifat demikian dapat menyarankan keseimbangan yang unggul mengenai tindakan yang dikuasai oleh penilaian dan sensibiliti. Namun demikian , perlu diingat bahawa teori pendidikan estatika Read bukan hanya disukarkan oleh cadangan pedagoginya; malah idea dasarnya yang berlandaskan tradisi elitis dalam mengutamakan kebebasan intelek dan imaginasi tanpa ikatan membangkitkan perbahasan.

Pegangan elitisma yang bermottokan “seni untuk seni” menimbulkan beberapa reaksi khususnya dari gerakan kebangkitan tradisi utilitarian yang dipelopori antara lain oleh Morris dan Ruskin. Pengaruh Bauhaus yang menekankan konsep “rekaan asas” juga menonjolkan ideologi yang menyokong gagasan mengenai matlamat yang “berguna” dalam kegiatan seni. Pendekatan begini tentunya mengutamakan fungsi yang berlunaskan faedah kemasyarakatan lebih daripada pendaulatan nilai tradisi “seni halus”. Dalam konteks “rekaan asas” tersebut pengalaman estatika tidak lagi dilihat sebagai unsur yang menghanyutkan semangat

kemanusiaan dalam arus kehidupan moden tetapi sebagai satu cara menyesuaikan seni dengan tuntutan ala hidup yang moden. Walau pun dari segi amalannya kaedah “rekaan asas” ini lebih menampakkan ciri “academic reduction in modernism.” (Meeson:1985, ms.70)

George Santayana merupakan antara tokoh terawal di kurun ini yang cuba mengungkap idea estetik ke dalam bentuk yang paling tersusun. Melalui bukunya Sense of Beauty (1896) beliau memaparkan bukti-bukti betapa status estatika dipandang rendah dalam dunia ilmiah lantaran dari penghuraian ahli-ahli estatika terdahulu yang begitu didaktik atau terlampau mementingkan pendekatan sejarah. Kesannya ialah peranan estetik tidak menjadi begitu nyata. Oleh itu beliau mencadangkan satu kaedah psikologi guna menyelami dan mengaut pengertian dan pengalaman estatika dari dasar fenomena pemikiran dan hasil evolusi mental. Namun apa yang lebih penting dalam penghujahan beliau ialah penegasannya mengenai teori estatika yang harus dinilai dari aspek kesesuaian dalam menepati butir-butir pengalaman hidup harian yang dianggap boleh mendatangkan keistimewaan. Dari analisis yang mendalam beliau memperluaskan konsep keindahan sebagai “nilai integral” dalam pengalaman kedewasaan yang langsung diperolehi oleh setiap insan.

Gagasan Santayana dikembangkan oleh Dewey melalui bukunya, Art as Experience (1934/80) Di samping memperluaskan konsep “nilai integral” Santayana, Dewey turut membantah cara penterjemahan dan penghuraian seni ala isolationist. Beliau percaya bahawa semua pengalaman adalah bernilai. Cuma yang menentukan pengalaman itu berseni atau tidak hanyalah bergantung kepada sifatnya sama ada ianya bermakna, padu dan hidup.

Kedua-dua tokoh ini juga cuba menonjolkan perkembangan konsep estatika yang dihurai secara saintifik dengan mengutamakan sensibiliti sebagai pengantar pengalaman rasa dalam memenuhi pengalaman estatika untuk dilihat dari skop yang lebih luas. Estatika dikatakan sebagai falsafah seni, malah lebih dari itu. Ia adalah proses penerokaan ke dalam bidang falsafah kemanusiaan yang lebih luas. Dalam pengertian Dewey estetik merupakan sistem pengkajian seni yang dianggap sebagai satu ekspresi mencangkupi semua makna; sama ada di peringkat pengalaman luaran mahu pun luaran.

Bidang estatika akan hanya dapat ditanggapi dengan lebih nyata apabila idea estatika dapat difahami dengan lebih luas. Oleh itu estatika tidak lagi boleh dianggap sebagai satu bidang eksklusif seni. Ia adalah pengalaman “rasa” yang total. Mengikut analisis fenomenologi pengalaman estatika boleh membawa seseorang ke dasar hakikat sesuatu melalui intuisi. Croce (1979) menyebut nilai intuisi sebagai keadaan pemahaman terhadap sesuatu yang sebenar (real). Manakala Bergson (1979) menyebut intuisi sebagai tindakan dan penyertaan dalam pengalaman langsung. Dengan melibatkan diri dalam pengalaman demikian seseorang itu akan dapat merasakan kesan kelangsungan kedewasaan yang dihidupkan oleh seluruh anggota badan dan alam keseluruhannya.

Manusia dikatakan penting supaya memperkembangkan kemampuan estatikanya untuk hidup sebagai seorang manusia yang sempurna. Manusia yang sempurna itu mempunyai persepsi intelektual yang bernas dan juga kesedaran estatika yang tinggi. Albert Tsugawa (1968) pernah menyebut bahawa titik tolak kepada kesedaran estatika bermula dari pengalaman yang tumbuh dari alam kedewasaan yang padu. Menekankan hal yang sama Wellington lantas menyarankan supaya pendidikan estatika diberi kepada setiap orang bagi membolehkan ia menyedari peranan kedewasaan dalam menghidupkan pengalaman yang bulat dan luhur.

Perkara yang ingin disentuh dalam kertas kerja ini ialah hakikat bahawa estatika itu meliputi pengertian yang luas. Ia tidak hanya melibatkan perbincangan falsafah yang rumit dalam soal mencari pengertian seni dan keindahan atau yang cuba mengupas bentuk-bentuk seni dan yang bukan seni. Ia juga bukan hanya perbincangan untuk menjeniskan fungsi seni, mengesan asal usul seni, menjejak kesan seni, melihat hubungan seni dengan masyarakat dan sejarah, merumuskan dasar-dasar pengukuran dalam kritikan seni, mengidentifikasi proses persepsi, atau menggaris ciri-ciri asas hasil-hasil seni yang baik dan indah sahaja. Istilah estatika lebih difahami sebagai merujuk kepada sejenis inkuiri mengenai seni untuk diteliti dari sudut falsafah, psikologi atau sosiologi semata-mata (lihat, Abu, 1991). Namun yang lebih asas ialah estatika sebagai pengalaman mencangkupi keseluruhan pengalaman dasar kederiaan yang dimiliki oleh setiap insan, menjadikan ia sejenis fakulti yang boleh dipupuk melalui pendidikan (Abu, 1992).

II. Model Kurikulum: Asas Rasional Pendidikan Estatika

Umumnya, penggubalan sesuatu model kurikulum itu mengambil kira tumpuan asas untuk memenuhi sekurang-kurangnya tiga matlamat utama. Mengikut Malcolm Ross (1984) matlamat-matlamat tersebut terkandung dalam nilai-nilai akademik, instrumental atau praktikal dan budaya. Seseorang pelajar yang menjalani proses pendidikan diharapkan akan dapat menampilkan kualiti-kualiti yang berteraskan nilai-nilai tersebut. Gabungan dari nilai demikian membolehkan seseorang itu menunaikan tanggungjawab yang lebih luas dalam merealisasikan falsafah umum pendidikan, dan di masa yang sama dapat memenuhi aspek semulajadi tingkah laku dasar dan keperluan sebagai seorang individu.

Disiplin pendidikan tentunya memberi perhatian kepada proses minda sebagai salurannya. Dari segi amalan biasa kegiatan minda untuk menyelami makna dalam kehidupan tergolong kepada dua proses utama. Yang pertama melibatkan proses pengutipan data dan maklumat untuk dicerakinkan serta disusun ke dalam satu struktur keilmuan yang bersandarkan penaklukan logik.. Proses begini biasanya membolehkan isi atau kandungan maklumat tersebut disampaikan kepada orang lain melalui satu sistem komunikasi yang lazimnya ialah bahasa pertuturan. Apabila ilmu-ilmu ini disaluti dengan nilai untuk dimanfaatkan berdasarkan sesuatu kehendak maka jadilah ia satu instrument dalam kehidupan.

Proses yang kedua melibatkan tindakan memberi makna kepada objek atau fenomena persekitaran kita melalui proses yang disebut oleh Bergson (1979), Hauser (1982), Witkin, (1974) sebagai proses intuitif, yang membolehkan seseorang itu ,menggerakkan reaksi emosi, kepada objek tersebut. Dalam usaha memindahkan pengalaman demikian , makna-makna demikian lebih teratur jika diekspresikan melalui objek estatika (aesthetic objects).

Jelasnya, minda merangkumi intelek dan rasa ,merupakan unsur dasar kepada kegiatan pengilmuan manusia dalam menyediakan asas kepada kehidupan berbudaya manusia. Melalui kegiatan dan amalan minda, manusia sampai ke pengertian mengenai hubungannya dengan persekitarannya. Proses ini bermula dengan tindakan minda untuk menilai berbagai bentuk dan peristiwa lantas menyediakan alternatif yang boleh mengajukan tujuan dan konteks untuk kehidupan budaya manusia. (Alisjahbana, 1978). Apabila proses penilaian ini diarahkan kepada mengenali unsur-unsur yang terdapat dari persekitaran , atau khususnya, untuk memahami sebab dan ciri sesuatu perkara atau peristiwa, ia akan mengakibatkan manusia memperoleh sesuatu maklumat yang kemudiannya diolah dan dirumuskan untuk menjadi satu teori

pengetahuan. Dalam konteks model yang disediakan oleh Ross, inkuiri berbentuk demikian menyerupai matlamat akademik di mana seseorang individu itu diperkenalkan dengan alam "pengetahuan tulin" and dianugerahkan dengan kepuasan (reward) keilmuannya.

Kadang-kadang terdapat juga matlamat minda untuk memperalatkan benda-benda dan fenomena yang berturuskan logik keefisienannya. Tindakan begini mengarah kepada matlamat untuk mencapai nilai utiliti sebanyak mungkin bagi faedah survival dan kesejahteraan hidup. Jelas sekali, sasaran nilai bagi proses demikian lebih dari yang lain adalah bercorak ekonomi. Oleh itu, ia sepadan dengan objektif praktikal/instrumental mengikut model Ross. Idea utama yang timbul dari objektif tersebut ialah untuk melengkapkan diri seseorang itu dengan kemahiran dan ketrampilan supaya ia bersedia menghadapi hidup untuk mendapatkan pekerjaan yang mempunyai peranan dalam masyarakat.

Terdapat satu lagi segmen dalam proses pencapaian minda tetapi yang tidak melibatkan matlamat sama ada untuk mengukur mahu pun untuk mendapatkan apa-apa nilai ekstrinsik. Melalui proses seumpama ini fikiran kita tertumpu hanya kepada keadaan atau suasana yang untuk sampai kepada satu rasa kualiti yang mengandungi nilai kebaikan terendiri.. Monroe C. Beardsley (1958) merujuk keadaan begini sebagai sesuatu pencapaian mental yang berasaskan kepentingan pengalaman itu semata-mata tanpa mengharap apa-apa kepuasan yang lain. Sebenarnya perolehan seseorang dari pengalaman demikian hanyalah rasa kepuasan dari penguasaan keadaan yang diterapi dengan keindahan rasa tersebut. Intisari dari pengalaman ini hanyalah keadaan pemikiran (the state of mind) itu sendiri. Oleh kerana ia sifat pengalaman demikian begitu tersembunyi dan tacit, ia digolongkan dalam objektif budaya mengikut skim model kurikulum Ross. Ross sendiri mengakui bahawa inilah matlamat yang paling tersembunyi dan paling kurang nyata. Faedah yang diperolehi dari pengalaman demikian juga sulit untuk dinyatakan. Namun begitu ia mempunyai pertalian langsung dengan aspek fundamental dalam membina ciri "keinsanan" serta memperbaiki taraf kemansiaan.. Paling tidak ia merujuk terus kepada persoalan makna mengenai kewujudan manusia. Dalam konteks pendidikan yang lebih khusus ia merujuk kepada matlamat dalam mana seseorang individu diperlukan membentuk "pengertian nilai" dan "kemampuan untuk membendung pengalaman semasa berada di dalam dunia ini."

Sungguh dalam model kurikulum Ross, matlamat budaya merupakan salah satu dari tiga matlamat yang asas, dari segi hierarki nilai pendidikan ia adalah sesuatu yang paling dasar. Ini adalah kerana kebudayaan mencakupi keseluruhan bidang pengalaman manusia. Profesor Jorn Rusen dari University Bochum, Jerman Barat, menyebut kebudayaan sebagai seluruh hasil dari tindak balas minda dengan alam. Keperluan manusia dalam mentransformasikan alam kepada unsur-unsur budaya adalah tapak kepada segala usaha untuk mendefinisikan kebudayaan. Oleh sebab itulah identiti manusia itu bergantung sepenuhnya kepada kebudayaannya. (Rusen, 1978: 24). Dengan kata lain, identiti budaya itu adalah secara langsung identiti kemanusiaan. Berpanduan kepada hakikat ini, kita harus sedar bahawa segala hal-hal budaya itu harus menjadi mata pelajaran dasar kepada sesuatu kurikulum pendidikan. Ini adalah kerana proses pembelajaran yang sepatutnya berlaku di sekolah atau di institusi-institusi pendidikan adalah juga proses bagi membawa kesedaran dalam setiap individu mengenai kecenderungan dan corak budayanya.

Dalam kerangka model Ross, kebudayaan adalah pusat kepada kurikulum yang berlandaskan kepada pengalaman estatika. Pertimbangan mengenai bentuk pendidikan demikian mengambil kira lingkungan sumber" yang mempunyai relevan

dengan pengalaman estatika yang mampu membawa kepada keistimewaan "sensibiliti". Seajar dengan penekanan demikian ialah usaha untuk mendapatkan kejelasan hubungan antara individu dengan kehidupan dunia yang sebenar.- dunia mengenai objek material, mengenai manusia lain, masyarakat umum, apa yang disebut sebagai syarat/suasana budaya dan persekitaran yang menganjurkan kehidupan estatika. Terdapat pengertian yang penting dalam cara hidup seseorang, nilai dan sikapnya, yang memerlukan saluran untuk mengekspresi dirinya samada melalui kerjanya, pergaulannya dengan masyarakatnya. Yang penting di sini ialah kemampuannya dalam mencari peluang bagi merealisasikan atau mengaktualisasikan dirinya. Bagi setiap insan, kerja merasa dan menyatakan kesan kehadiran dirinya adalah merupakan dorongan yang paling utama sebaik sahaja segala syarat kehidupan yang asasi telah dipenuhi.

Dalam perbincangannya mengenai Seni, Budaya dan Identiti, John Wilson (1994), mengusulkan pentingnya estatika sebagai isu yang menarik perhatian para pendidik memandangkan pertaliannya dengan bentuk pemikiran serta pengalaman manusia. Memandangkan keadaan sekarang, tekanan dari tugas harian kita umumnya menghakis sensibiliti kita untuk terus dapat menikmati kesejahteraan hidup. Kita secara intrinsik menjadi kian kurang berpuashati dengan peluang mengekspresi diri kita. Oleh itu kita kederiaan kita semakin lali dalam keadaan anaesthetic. Dalam keadaan yang terus berhadapan dengan berbagai tekanan hidup, tentunya ia menuntut kepada kejelasan dan kelegaan dari aktiviti ekspresif.

Keadaan hidup yang berlainan memerlukan bentuk saluran ekspresif yang berlainan bergantung kepada kadar daya dorongan kepada peluang. Dalam keadaan peringkat masalah kehidupan yang sederhana serta kadar peluang yang tersedia, kita mungkin berpeluang merasai hidup yang berpadanan. Sebaliknya dalam keadaan ketiadaan keseimbangan antara kekacauan kederiaan dengan kurangnya peluang mendapat penyelesaian ekspresif kita mungkin terjerumus ke dalam kancang "kebuntuan reaksi." Hakikat demikian tentunya memaksa kita mengambil perkiraan utama di dalam membuat keputusan mengenai penyediaan pendidikan untuk menimbangkan soal keperluan dan prospek kemanusiaan. Inilah yang menjadi salah satu dari alasan dalam menguatkan hujah mengenai perlunya pendidikan estatika ialah kerana adanya tanda-tanda krisis ekspresif serta terdapatnya ciri-ciri masalah dalam perjalanan hidup kita seharian.

Bibliografi

- Abu, T. P. (1991). The concept of aesthetics and its relationship to art education. INTI: Jurnal Perintis Pendidikan Senilukis dan Senireka. Jilid XI Bil 1.
- Abu, T. P. (1992). Estetik: Persoalan Matlamat yang elitis dan dasar dalam pendidikan seni. INTI: Jurnal Perintis Pendidikan Seni Lukis dan Seni Reka. Jilid XII Bil 1
- Alisjahbana, S. T. (1978). Search for the values of the future and the art of the future. In M. Alisjahbana (ed), Art and future. Jakarta: P. T. Dian
- Beardsley, M. C. (1958). Aesthetics: Problems in the philosophy of criticism. New York: Harcourt, Brace & World
- Bergson, H. (1979). The individual and the type. In M. Rader (ed). A modern book of esthetics. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Croce, B. (1979). Intuition and expressionism. In M. Rader (ed). A modern book of esthetics. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Dewey, J. (1934/80). Art as experience. New York: Minton Balch
- Hauser, A. (1982). The sociology of art. Chicago: University of Chicago Press
- Meeson, P. (1985) Aestheticism and responsibility. In M. Ross (ed.) The aesthetic in education. London: Pergamon Press
- Read, H. (1943). Eduation through art. London: Faber
- Ross, M (1984). The aesthetic impulse. London: Pergamon
- Rusen, J. (1978). Cultural identity and the future. In M. Alisjahbana (ed). Art and future. Jakarta:P.T. Dian Rakyat
- Tsugawa, A. (1968). The nature of aesthetics and human values. Art Education. 21 (8)
- Wilson, J. (1994). Art, culture, and identity. In R. Smith & R. Berman (ed.) Public policy and the aesthetic interest. Urbana, IL: University of Illinois Press
- Witkin, R. (1974). The intelligence of feeling. London: Heinemann.